

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



جامعة الجزائر-1 بن يوسف بن خدة
كلية العلوم الإسلامية



ردمد : 1112-413X

مجلة الصراط للبحوث والدراسات الإسلامية المقارنة

ردمد الرقمي: 2676-2048

الإيداع القاوي: 2003-27

ميثاق أخلاقيات النشر

تنشر "مجلة الصراط للبحوث والدراسات الإسلامية المقارنة" المقالات العلمية الأصلية والمحكمة، من خلال الالتزام بمبادئ مدونة أخلاقيات النشر.

المدونة هي الأساس المرشد لكل الأطراف المعنية بنشر المقالات في المجلة من مؤلفين وباحثين ومحكمين، وتلتزم جميع الأطراف القبول بقوانين المدونة الأخلاقية وقواعدها اتفاقا، والسهر على تطبيقاتها في ظل القبول والالتزام بالمسؤولية والوفاء بالواجبات والمسؤوليات المسندة لكل طرف . وفيما يلي بنود المدونة:

1- مسؤولية الناشر :

* **قرار النشر:** يجب مراعاة حقوق الطبع وحقوق الاقتباس من الأعمال العلمية السابقة، بغرض حفظ حقوق الآخرين عند نشر المقالات بالمجلة ، ويعتبر رئيس التحرير مسؤولا عن قرار النشر والطبع ويستند في ذلك إلى سياسة المجلة والتقيد بالمتطلبات القانونية للنشر، خاصة فيما يتعلق بالتشهير أو القذف أو انتهاك حقوق النشر والطبع أو القرصنة، كما يمكن لرئيس التحرير استشارة أعضاء هيئة التحرير أو المراجعين في اتحاد القرار.

* **النزاهة:** يضمن رئيس التحرير تقييم محتوى كل مقال مقدم للنشر، من غير تحيز أو إقصاء على أساس الجنس أو الأصل أو القناعة الدينية أو الانتماء السياسي للمؤلف .

* **السرية:** يجب أن تكون المعلومات الخاصة بمؤلفي المقالات سرية للغاية ، وعلى كل من أطلع عليها وفق متطلبات عملية التحكيم والنشر، مثل رئيس التحرير، أو أي عضو من أعضاء هيئة التحرير، أن يحافظ عليها ويعتبر مؤتمنا عليها .

* **الموافقة الصريحة:** المقالات التي لا تقبل للنشر لا تكون متاحة لأي نوع من أنواع الاستفادة إلا بتصريح أو إذن خطي من أصحابها .

2- مسؤولية المحكم :

* **المساهمة في قرار النشر:** يساعد المحكم (المراجع) المؤلف في تصويب المقال وتحسينه، كما يساعد رئيس التحرير وهيئة التحرير في اتخاذ قرار النشر .

* **سرعة الخدمة والتقييد بالآجال:** بعد توجيه المقال إلى المحكم (المراجع) عبر المنصة ASJP يطلب منه المبادرة إلى تقييمه في الآجال المحددة، وإذا وجد أن موضوعه خارج نطاق تخصصه ويتعذر عليه تحكيمه بعد الاطلاع الأولي عليه يطلب منه الضغط دون تأخر على أيقونة رفض التحكم حتى لا يبقى تحكيم المقال معلقا .

* **السرية:** على المحكم (المراجع) المحافظة على سرية معلومات المقال فلا يجوز له الإفصاح عنها أو عن بعضها أو مناقشة محتواها مع أي طرف غير مرخص له من رئيس التحرير .

* **الموضوعية:** على المحكم (المراجع) الالتزام بالموضوعية عند تقييمه للمقالات الموجهة إليه وإثبات ذلك بالأدلة والحجج الظاهرة لا بمجرد وجهة نظره الشخصية، أو ذوقه الخاص، أو باعتبار عنصري أو مذهبي لغيره .

* **تحديد المصادر:** على المحكم (المراجع) محاولة تحديد المصادر والمراجع المتعلقة بموضوع المقال والتي لم يدرجها المؤلف في قائمة الهوامش، وأي نص أو فقرة مأخوذة من أعمال أخرى منشورة سابقا يجب وضعها في قائمة الهوامش بشكل صحيح، وعلية المحكم إبلاغ رئيس التحرير وإنذاره بأي أعمال متماثلة أو متشابهة أو متداخلة مع العمل قيد التحكيم.

* **تعارض المصالح:** على المحكم (المراجع) الامتناع عن تحكيم أي مقال تتحقق له به أهداف شخصية أو مؤسساتية أو يبنى على علاقات شخصية.

3- مسؤولية المؤلف:

* **معايير الإعداد:** على المؤلف الالتزام بالمعايير الشكلية والمنهجية والأصالة العلمية وتقديم بحث وعرضه بدقة وموضوعية، مطابقا لمواصفات المقالات المحكمة سواء من حيث اللغة، أو الشكل أو المضمون، وذلك وفق معايير وسياسة النشر في المجلة، وتبيان المعطيات بشكل صحيح، وذلك عن طريق: الإحالة الكاملة، ومراعاة حقوق الآخرين في المقال، وتجنب كلما هو حساس وغير أخلاقي، أو مخالف للدوق العام، أو يشير حساسيات شخصية، أو عرقية، أو مذهبية؛ كما عليه الابتعاد عن المعلومات المزيفة وغير الصحيحة وترجمة أعمال الآخرين دون ذكر مصدر الاقتباس في المقال .

* **الأصالة والقرصنة :** على المؤلف إثبات أصالة عمله بتوثيق كل ما يقتبسه من غيره بالطرق المعهودة لتمييز ما ينتسب إليه عما ينسب لغيره . وتحتفظ مجلة "الصراف للبحوث والدراسات الإسلامية المقارنة" بحق متابعة كل إخلال بذلك ولو ظهر بعد النشر واستخدام الوسائل المتاحة بما في ذلك البرامج الحاسوبية لاكتشاف القرصنة .

* **إعادة النشر:** على المؤلف أن يلتزم بعدم تقديم نفس العمل (المقال) لأكثر من مجلة أو مؤتمر، ويكون الإخلال بذلك سببا لرفض نشره ولو بعد تحكيمه ايجابيا.

* **الوصول إلى المعطيات والاحتفاظ بها:** على المؤلف الاحتفاظ بالبيانات الخاصة التي استخدمها في مقاله، وتقديمها عند الطلب من قبل هيئة التحرير أو المحكم (المراجع).

* **الإفصاح:** على المؤلف الإفصاح عن كل ما قد يؤثر على نتائج البحث وتفسيرها، مما يرجع إلى تضارب المصالح والنزاعات، سواء كان طابعها مالي أو غير مالي، كما يجب الإفصاح عن مصدر كل دعم مالي لمشروع مقاله إن كان مؤثرا.

* **تعدد مؤلفي المقال:** لا يجوز التنصيب إلا على المؤلفين الفعليين للمقال؛ أي المساهمين فيه بشكل كبير وواضح ولو في جزء جوهري منه، مع ضرورة تحديد المؤلف المسؤول عن المقال وهو الذي يؤدي دورا أكبر في إعدادة والتخطيط له، متبوعا ببقية المؤلفين، ويجب أن يتأكد المؤلف الأصلي للمقال من وجود الأسماء والمعلومات الخاصة بجميع المؤلفين الفعليين المشاركين له دون غيرهم؛ كما يجب عليه اطلاعهم على المقالة بوضوح تام، وأن يتفق جميعهم على ما ورد في محتواها صراحة، ونشرها بذلك الشكل المطلوب في قالب المجلة الذي يتم تحميله عن طريق المنصة ASJP .

* **الإحالات والمراجع:** يلتزم المؤلف بذكر الإحالات بشكل مناسب، ويجب أن تشمل الإحالة ذكر كل المنشورات، والمواقع الالكترونية وسائر الأبحاث في قائمة الإحالات والمراجع، المقتبس منها أو المشار إليها في نص المقال.

* **الإبلاغ عن الأخطاء:** على المؤلف إشعار رئيس تحرير المجلة أو الناشر بأي خطأ جوهري في مقاله صادفه في أي فترة سابقة أو لاحقة لموعد نشره، ويتعاون لتصحيحه.

The Path

JOURNAL OF THE FACULTY OF ISLAMIC SCIENCES
For comparative researches and Islamic studies
A referred academic semestrial scientific journal



Published by the faculty of Islamic sciences
Algiers 1 University



ISSN : 1112-413X

E-ISSN : 2676-2048

Dépôt Légal : 27-2003

Publishing Ethics

The publication of an article in a peer reviewed journal is an essential model for our journal " **The Path For comparative researches and Islamic studies** " .

In order to provide our readers with a journal of highest quality, we state the following principles of Publication Ethics and Malpractice Statement. Our ethic statements are based on COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors. It is necessary to agree upon standards of expected ethical behaviour for all parts involved in the act of publishing: Editors, authors, and reviewers. "**The Path For comparative researches and Islamic studies**" is fully committed to good publication practice and assumes the task of fulfilling the following duties and responsibilities.

1) DUTIES OF THE EDITOR :

* **Publication decisions:** The Editor-in-Chief of the journal is responsible for deciding which of the articles submitted to the journal should be published. The editor may be guided by the editorial policies of the journal and constrained by such legal requirements as shall then be in force regarding libel, copyright infringement, and plagiarism. The editor may confer with the members of the Editorial Board or reviewers in making this decision.

***Fair Review:** The Editor-in-Chief ensures that each manuscript received is evaluated on its intellectual content without regard to race, gender, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors.

***Confidentiality:** The Editor-in-Chief, the members of the Editorial Board and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the authors of the manuscript, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate.

* **Disclosure and** conflicts of interest: Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript will not be used in the research of the Editor-in-Chief or that of the members of the Editorial Board without the expressed written consent of the author.

2) DUTIES OF REVIEWERS :

* **Contribution to Editorial Decisions:** Peer review assists the Editor-in-Chief and the Editorial Board in making editorial decisions, and the editorial communications with the author may also assist the author in improving the paper.

* **Promptness:** A selected referee who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and decline to review the paper across the platform **ASJP**.

* **Confidentiality:** The manuscripts received for review will be treated as confidential documents. They will not be shown to or discussed with others except as authorized by the editor.

* **Standards of Objectivity:** Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is unacceptable. Referees should express their views clearly with supporting arguments.

* **Acknowledgement of Sources:** Reviewers should attempt to identify relevant published work that has not been cited by the authors. Any statement that a result or argument has been previously reported should be accompanied by the relevant citation. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the

manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge.

* **Disclosure and Conflict of Interest:** Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected to the papers.

3) DUTIES OF AUTHORS

* **Reporting standards:** Authors should accurately present their original research, as well as objectively discuss its significance. Manuscripts are to be edited in accordance with the submission guidelines of the review. Authors are also responsible for language editing before submitting the article. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behaviour and are unacceptable.

* **Originality and Plagiarism:** The authors should ensure that they have written entirely original works, and that the work and/or words of others have been appropriately cited or quoted if the authors have used them. " **The Path For comparative researches and Islamic studies** " reserves the right to use plagiarism detecting software to screen submitted papers at all times.

* **Multiple, Redundant or Concurrent Publication:** An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or conference. Submitting the same manuscript to more than one journal constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable.

* **Data Access and Retention:** Authors should retain raw data related to their submitted paper and must provide it for editorial review upon request of the Editor-in-Chief.

Disclosure and Conflicts of Interest: All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their

manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

* **Authorship of the Paper:** Authorship should be limited only to those who have made a significant contribution to conceiving, designing (according to the template that is loaded via the ASJP platform), executing and/or interpreting the submitted study.

***Acknowledgement of Sources:** Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Any work or words of other authors, contributors, or sources should be appropriately credited and referenced.

* **Fundamental errors in published works:** When an author discovers a significant error or inaccuracy in his or her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper.

The Path

JOURNAL OF THE FACULTY OF ISLAMIC SCIENCES
For comparative researches and Islamic studies
A referred academic semestrial scientific journal



Published by the faculty of Islamic sciences
Algiers 1 University



ISSN : 1112-413X

E-ISSN : 2676-2048

Dépôt Légal : 27-2003

Ethique de l'édition

La publication d'un article dans une revue à comité de lecture est un modèle essentiel pour notre revue "**The Path For comparative researches and Islamic studies**".

Afin de fournir à nos lecteurs un journal de haute qualité, nous énonçons les principes suivants de déontologie de la publication et de déclaration de faute professionnelle. Nos énoncés d'éthique sont basés sur les recommandations du COPE relatives aux meilleures pratiques pour les revues Editeurs. Il est nécessaire de convenir de normes de comportement éthique attendues pour tous parties impliquées dans l'acte d'édition: éditeurs, auteurs et jurys .La revue "**The Path For comparative researches and Islamic studies**" est pleinement attaché aux bonnes pratiques de publication et assume la tâche d'accomplir les tâches et responsabilités suivantes.

1) FONCTIONS DU RÉDACTEUR

- **Décisions de publication:** le rédacteur en chef de la revue est responsable de décider lequel des articles soumis à la revue doit être publié. L'éditeur peut être guidé par les règles éditoriales du journal et contraint par les exigences légales en vigueur en matière de diffamation, de violation du droit d'auteur et de plagiat. Le rédacteur en chef peut s'entretenir avec les membres du comité de rédaction ou les jurys pour prendre cette décision.

- **Révision de la publication:** le rédacteur en chef veille à ce que chaque manuscrit reçu soit évalué en fonction de son contenu intellectuel sans distinction de race, de sexe, de croyance religieuse, d'origine ethnique, de citoyenneté ou de philosophie politique des auteurs.

- **Confidentialité:** le rédacteur en chef, les membres du comité de rédaction et le personnel éditorial ne doivent divulguer aucune information concernant un manuscrit soumis à des personnes autres que les auteurs du manuscrit, les relecteurs, les relecteurs potentiels, les autres conseillers éditoriaux et les autres. l'éditeur, selon le cas.

- **Divulgarion et conflits d'intérêts:** les documents non publiés divulgués dans un manuscrit soumis ne seront pas utilisés pour les recherches du rédacteur en chef ni pour celles des membres du comité de rédaction sans le consentement écrit de l'auteur.

2) FONCTIONS DES ÉVALUATEURS :

- **Contribution aux décisions éditoriales:** la révision par les pairs aide le rédacteur en chef et le comité éditorial à prendre des décisions éditoriales. Les communications éditoriales avec l'auteur peuvent également aider l'auteur à améliorer le document.

- **Rapidité:** un arbitre sélectionné qui ne se sent pas qualifié pour examiner la recherche rapportée dans un manuscrit ou sachant que sa révision rapide sera impossible, doit en informer l'éditeur et refuser de consulter le document sur la plate-forme ASJP.

- **Confidentialité:** les manuscrits reçus pour examen seront traités comme des documents confidentiels. Ils ne seront ni montrés ni discutés avec d'autres, sauf avec l'autorisation de l'éditeur.

- **Normes d'objectivité:** les examens doivent être effectués de manière objective. Les critiques personnelles de l'auteur sont inacceptables. Les arbitres doivent exprimer clairement leurs points de vue avec des arguments à l'appui.

- **Reconnaissance des sources:** les évaluateurs doivent tenter d'identifier les travaux publiés pertinents qui n'ont pas été cités par les auteurs. Toute déclaration selon laquelle un résultat ou un argument a déjà été rapporté doit être accompagnée de la citation correspondante. L'évaluateur doit également attirer l'attention de l'éditeur sur toute similitude importante ou chevauchement entre le manuscrit considéré et tout autre document publié dont il a une connaissance personnelle.

- **Divulgarion et conflit d'intérêts:** les informations ou idées privilégiées obtenues grâce à l'examen par les pairs doivent rester confidentielles et ne doivent pas être utilisées à des fins personnelles. Les évaluateurs ne doivent pas prendre en compte les manuscrits dans lesquels ils ont des conflits d'intérêts résultant de relations ou de relations de concurrence, de collaboration ou autres avec les auteurs, les sociétés ou les institutions liés aux journaux.

3) FONCTIONS DES AUTEURS

- **Normes de notification:** les auteurs doivent présenter avec exactitude leur recherche initiale et en discuter objectivement la signification. Les manuscrits doivent être édités conformément aux directives de soumission de l'examen. Les auteurs sont également responsables de l'édition linguistique avant de soumettre l'article. Les données sous-jacentes doivent être représentées avec précision dans le document. Un document doit contenir suffisamment de détails et de références pour permettre à d'autres de reproduire le travail. Les déclarations frauduleuses ou sciemment inexacts constituent un comportement contraire à l'éthique et sont inacceptables.

- **Originalité et plagiat:** les auteurs doivent s'assurer qu'ils ont écrit des œuvres entièrement originales et que les travaux et / ou les mots d'autres personnes ont été correctement cités ou cités s'ils les ont utilisés. La " **The Path For comparative researches and Islamic studies**" se réserve le droit d'utiliser un logiciel de détection de plagiat pour filtrer les articles soumis à tout moment.

- **Publication multiple, redondante ou simultanée:** un auteur ne devrait pas publier de manuscrit décrivant essentiellement la même recherche dans plus d'une revue ou conférence. Soumettre le même manuscrit à plus d'une revue constitue un comportement de publication contraire à l'éthique et est inacceptable.

- **Accès aux données et conservation des données:** les auteurs doivent conserver les données brutes relatives au sujet soumis et les soumettre à la révision rédactionnelle à la demande du rédacteur en chef.

- **Divulgarion et conflits d'intérêts:** tous les auteurs doivent indiquer dans leur manuscrit tout conflit d'intérêts financier ou autre qui pourrait être interprété comme ayant une influence sur les résultats ou l'interprétation de leur manuscrit. Toutes les sources de financement du projet doivent être divulguées.

- **Auteur du document:** la qualité d'auteur devrait être limitée aux personnes ayant contribué de manière significative à la conception, à la conception (selon le modèle chargé via la plate-forme ASJP), à l'exécution et / ou à l'interprétation de l'étude soumise.
- **Reconnaissance des sources:** une reconnaissance appropriée du travail des autres doit toujours être donnée. Tous les travaux ou les mots d'autres auteurs, contributeurs ou sources doivent être dûment crédités et référencés.
- **Erreurs fondamentales dans les œuvres publiées:** lorsqu'un auteur découvre une erreur ou une imprécision significative dans son propre ouvrage publié, il est de son devoir d'avertir rapidement l'éditeur de la revue ou l'éditeur et de coopérer avec l'éditeur pour retirer ou corriger le texte .